

ที่ กค ๐๒๐๑.๔/ว ๗๗๘
เรียน อธิบดีกรมศุลกากร

เพื่อโปรดทราบ

ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตาม QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



เอกสารแนบ

กระทรวงการคลัง
๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
(นางสาวสมวรรณ จันทน์ใหญ่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

สป.กค. รัปที่ ๑๖๘๗๔ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
(สำเนา)

ฟสม. สอก. สสช.
เลขที่รับ 13547
ที่ กค 0201 4/765
วันที่ 02-09-2562 16:19
20190000423764

สำนักงานเลขานุการกรม
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
รับที่ ๘๑๖๕
วันที่ ๓ ก.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๔.๑๓.๖๔

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๗๘/๖ เวลา ๑๖:๒๗



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอดูคะแนนโหวตให้ออก
 ๒. บทความเรื่อง อาหารกลางวันของหนู
 ๓. บทความเรื่อง งานใหญ่ คุมให้ดิฉัน
 ๔. บทความเรื่อง อยากรู้คะแนนของช่องปีบ
 ๕. บทความเรื่อง ลูกผมเรียนเก่ง

สป.กค. เลขรับ 16874
26 ส.ค. 62 เวลา 09:55
ที่ นร 0108/๖6786
ลว.20 ล.ค. 62

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จกขอขอบคุณมาก

๑) ส่ง สปท.
(นางอัญชลี รินภาคธรรม)
หัวหน้าฝ่ายสารบรรณกลาง
นางสาวสมวรรณ จันทน์ใหญ่
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
26 ส.ค. 2562

๒) ส่ง ผอ.ก.กรมศุลกากร
(นางประภาศรี บุญวิเศษ)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๓) เรียน สก. (นางสาววาสนา สิทธิยานนท์)
ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานทั่วไป
๒๖ ส.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

๔) ส่ง ผอ.ก.กรมศุลกากร
(นางสาวทัศนีย์ ใจทน)
ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานทั่วไป
๒๖ ส.ค. ๒๕๖๒

๕) เรียน สก.
(นางสาววาสนา สิทธิยานนท์)
ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานทั่วไป
๒๖ ส.ค. ๒๕๖๒

ขอดูคะแนนโหวตให้ออก

เรื่องนี้เมื่อเท็จจริงว่ามีปัญหาจากการปฏิบัติงานร่วมกัน จนต้องพ้นสภาพไป แล้วกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ช่วยได้มากน้อยแค่ไหน ไปดูครับ

นายทรัพย์สินอดีตสมาชิกสภรณม่นคกงมาก มีหนังสือถึงนายทะเบียนสภรณจ้งหวัดอุดรธานี ขอเอกสาร ๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่วิสามัญสภรณม่นคกงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์สินพ้นจากสมาชิกภาพ รวม ๒ รายการ แต่สภรณจ้งหวัดอุดรธานีปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นเอกสารของสภรณม่นคกงมาก ซึ่งมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ นายทรัพย์สินจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สภรณจ้งหวัดอุดรธานี มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า นายทรัพย์สินถูกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีไม่ลงลายมือชื่อในสัญญาเงินกู้และไม่ค้ำประกันเงินกู้ในกลุ่มค้ำประกันด้วยบุคคล และมอบอำนาจให้นายสิน มีหนังสือร้องเรียนสภรณต่อหน่วยงานต่าง ๆ ว่าคณะกรรมการ ฯ เรียกรับเงินจากสมาชิกรายละเอียดสามหมื่นบาทบ้าง เรียกรับเงินจากร้านวัสดุก่อสร้างบ้าง และฟ้องคดีกับสภรณโดยไม่สมควรแก่เหตุ ทำให้เกิดความแตกแยกระหว่างสมาชิก จึงลงมติให้นายทรัพย์สินขาดจากสมาชิกภาพ ให้ออกไปตามข้อบังคับสภรณ พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารแล้ว เห็นว่าอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของสภรณ ฯ จึงปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทรัพย์สิน เป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะถูกขับออกจากพรรค จึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน เห็นว่าข้อมูลข่าวสารนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้สภรณจ้งหวัดอุดรธานี เปิดเผยรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญสภรณม่นคกงมาก ประจำปี ๒๕๖๑ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม และ ๒) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมและรับรองคณะกรรมการชุดใหม่ รวมทั้งรายชื่อผู้ลงมติให้นายทรัพย์สินพ้นจากสมาชิกภาพ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายทรัพย์สิน

ใครจะมีปัญหาขัดแย้งกันอย่างไร คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ฯ ให้ท่านใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเท่าที่ควร มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (สค ๒๖๔/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

อาหารกลางวันของหนู

จัดซื้อจัดจ้างเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่เป็นข่าวอยู่เรื่อยในขณะนี้ เพราะเป็นเรื่องปากท้องของลูกหลาน แต่จะโปร่งใสหรือไม่ ก็ว่ากันไปครับ

นางหวานมีหนังสือถึงโรงเรียนภูมิวิทยา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเงินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนภูมิวิทยา จำนวน ๔ รายการ ก็มี เอกสารจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภคอาหารกลางวัน เอกสารเบิกเงิน ประเภทโครงการอาหารกลางวัน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รวม ๑๖ วัน ใบสำคัญรับเงิน และเอกสารยืมเงิน ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่โรงเรียนภูมิวิทียมามีคำสั่งท้ายหนังสือคำขอในอีก ๔ วันต่อมา แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารว่า หากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตลอดจนผู้บริหารมีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต ก็ให้นางหวานร้องต่อ ผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบต่อไป นางหวานจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ โรงเรียนภูมิวิทียมามีหนังสือส่งข้อมูลไป ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า การขอข้อมูลข่าวสารของนางหวานเพื่อตรวจสอบนั้น เหมือนมีอคติต่อการบริหารงานของนางเป็รียวซึ่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะกรรมการโครงการอาหาร กลางวันมากกว่า ส่วนใหญ่ก็เคยปฏิบัติงานร่วมกันและมีหน่วยงานตรวจสอบภายในไปตรวจอยู่ตลอด แม้ไม่ใช่ เอกสารลับแต่ถ้าให้ไปก็จะสร้างความขัดแย้งมากขึ้น และไม่ทราบว่าจะขอไปเพื่ออะไร เพราะนางหวานก็มี หลักฐานที่ส่อไปในทางทุจริตจำนวนมากพอที่จะร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบได้ ประกอบกับนางหวาน เป็นครูประจำชั้น ไม่มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการเงิน หากพบความไม่ชอบมาพากล ก็นำหลักฐานไป ร้องต่อผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นางหวานมีคำขอทั้ง ๔ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่าง หนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดทำ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนภูมิวิทยา จึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นางหวานทราบได้ จึงวินิจฉัยให้ โรงเรียนภูมิวิทยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางหวาน

มีเท่านี้แหละครับ เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง แต่ก็มีบ่อย การเก็บข้อมูลก็ต้องเริ่มจากคนในก่อนแหละ ครับถูกต้องแล้ว เพราะผู้ปกครองจะไปรู้ได้อย่างไร มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไป ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๗๐/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

งานใหญ่ คุณให้สินะ

ขอเสนอเรื่องจัดซื้อจัดจ้างอีกเรื่องครับ เพราะใกล้สิ้นปีงบประมาณแล้ว หน่วยงานอาจเร่งเทงบประมาณที่เหลือให้ได้ตามเป้า จนหลุดเรื่องระเบียบและมีปัญหาในภายหลังก็ได้

นางสาวจับตาเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย ขอข้อมูลข่าวสารงานก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือส่งงาน และหนังสือควบคุมงานประจำวันของช่างผู้ควบคุมงานก่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย แต่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อไม่ต้องไปเปิดตำราว่ามันคืออะไร ขออธิบายรวม ๆ ตรงนี้เลยครับว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ๗ เป็นความเห็นคำแนะนำภายในหน่วยงาน และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นางสาวจับตาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณา โดยไม่ได้ชี้แจงความเป็นมาเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นางสาวจับตามีคำขอทั้ง ๒ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการบริหารสัญญาจ้าง และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อการก่อสร้างระบบประปาแบบบาดาลขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๗ นางสาวจับตาเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวจับตา

เรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเชิญหน่วยงานไปชี้แจง พิจารณาจากเอกสารก็เพียงพอ และหากศึกษาเรื่องจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านมาว่าเอกสารอะไรเปิดเผยได้หรือไม่ ได้ ผมว่าครบถ้วนเป็นแนวพิจารณาของหน่วยงานได้แล้วครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๖๙/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

อยากรู้คะแนนของช่องปีบ

มาดูเรื่องโอกาสความก้าวหน้าของข้าราชการกันบ้างครับ หากไม่ได้เลื่อนตำแหน่งแล้วยังติดใจสงสัย ขอดูคะแนนของผู้สมัครคัดเลือกทั้งหมด อย่างนี้ได้ไหมครับ

นางสาวกาสะลอง เป็นเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ได้มีหนังสือถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร ขอข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ ของทุกคนที่เข้าสอบ ก็มีแค่ ๓ คน เพื่อแก้ไขในการสอบครั้งต่อไป สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร มีหนังสือแจ้งเปิดเผย ๑) ผลคะแนนของนางสาวกาสะลองเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนางสาวกาสะลองโดยตรง ๒) ผลคะแนนของนางสาวช่องปีบซึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก การดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่สามารถเปิดเผยคะแนนให้นางสาวกาสะลองทราบได้ แต่อนุญาตให้เข้าดูผลคะแนนได้ ๓) ผลคะแนนของนางสาวกสิบลำด่วน ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือก เมื่อผู้ขอได้ตรวจดูคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้ว การเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกก็ไม่เกิดประโยชน์อะไร นางสาวกาสะลองจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาครมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ๒ ตำแหน่ง คือ นักวิชาการสาธารณสุข และเภสัชกร โดยตำแหน่งเภสัชกรมี ๓ ราย เมื่อประกาศผลว่านางสาวช่องปีบเป็นผู้ได้รับคัดเลือก นางสาวกาสะลองจึงขอข้อมูลข่าวสารผู้เข้าสอบทั้ง ๓ ราย ได้พิจารณาแล้วจึงเปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลอง แต่ปฏิเสธการเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก แต่อนุญาตให้เข้าตรวจดูคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกคือนางสาวช่องปีบ โดยไม่ให้สำเนา ถ่ายภาพหรือคัดลอกผลคะแนน เนื่องจากมีข้อมูลคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ได้รับคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ เมื่อได้เปิดเผยผลคะแนนของนางสาวกาสะลองซึ่งเป็นคะแนนของตนเองให้แล้ว ก็ไม่มีประเด็นพิจารณา ส่วนผลคะแนนของผู้เข้ารับการคัดเลือกรายอื่น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวกาสะลองเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงควรเปิดเผยผลคะแนนเฉพาะของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ส่วนผลคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก คือนางสาวกสิบลำด่วน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร เปิดเผยผลคะแนนของผู้สมัครที่ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชสาธารณสุข) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ส่วนผลคะแนนของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก ให้ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องเปิดเผย

หวังว่าอ่านแล้วจะไม่งงนะครับ เพราะลักษณะการเปิดเผยและเหตุผลแตกต่างกัน หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๖๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ลูกผมเรียนเก่ง

เรื่องนี้คุณพ่อมีข้อสงสัยอยากดูข้อสอบและกระดาษคำตอบของลูกชายที่การสอบผ่านไปแล้ว แต่โรงเรียนแจ้งว่าไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากได้ทำกิจกรรม ๕ ส เอ๊ะ ! แล้วตกลง ๕ ส นี้ดีหรือไม่ ผู้ปกครองยังมีโอกาสได้เอกสารที่ขอหรือไม่ เชิญอ่านครับ

นายตำรวจท่านหนึ่ง มีหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาข้อสอบ ก็คือโจทย์ และกระดาษคำตอบของบุตรชาย ที่ได้เข้าสอบคัดเลือกนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นตัวแทนไปสอบแข่งขันวิชาคณิตศาสตร์ แต่โรงเรียน ๖ มีหนังสือสองฉบับแจ้งว่าได้ตรวจสอบแล้วไม่พบเอกสารที่ขอ เนื่องจากการทำกิจกรรม ๕ ส คุณพ่อจึงมีหนังสือใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของเอกสารว่าจริงหรือไม่ ใช่หรือเปล่า

ในการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้สอบถามเพิ่มเติมไปที่โรงเรียน ๖ และโรงเรียน ๖ มีหนังสือชี้แจงว่า เอกสารตามที่ผู้ปกครองมีคำขอเป็นแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ที่ใช้เพื่อสอบคัดเลือกตัวแทนนักเรียนเพื่อเข้าแข่งขันรายการต่าง ๆ เมื่อสอบเสร็จแล้วกลุ่มคณิตศาสตร์ได้ตรวจสอบรวมผลการสอบแล้วประกาศผลให้นักเรียนทุกคนทราบ แล้วจัดแยกตัวแบบทดสอบ กระดาษคำตอบใส่ซองเก็บไว้ที่โต๊ะทำงานของคุณครู เพราะไม่ได้เป็นเอกสารที่เป็นความลับ ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือสอบไม่ได้ หรือมีผลเสียต่อเด็ก แต่ปรากฏว่าได้เคลื่อนย้ายเอกสาร โต๊ะทำงาน และห้องทำงานตามกิจกรรม ๕ ส ทำให้เอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและกระดาษคำตอบของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาค้นหาพบ ซึ่งคุณครูที่เกี่ยวข้องได้ทำหนังสือชี้แจงผู้บังคับบัญชาแล้ว

คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ๖ พิจารณาเห็นว่า ข้อสอบและกระดาษคำตอบของเด็กนักเรียนรายนี้ตามที่ผู้ปกครองมีคำขอ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารการสอบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของโรงเรียน ๖ ว่าเอกสารทั้งตัวแบบทดสอบและกระดาษคำตอบของนักเรียนทุกคนถูกเคลื่อนย้ายไป ไม่สามารถค้นหาค้นหาพบ เนื่องจากกิจกรรม ๕ ส แต่จากตัวอย่างแบบทดสอบที่โรงเรียน ๖ นำไปให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ๖ และสอบถามจากคุณครูเพื่อประกอบการพิจารณาปรากฏว่า เป็นแบบทดสอบเดียวกับที่ใช้ทดสอบนักเรียนดังกล่าว ซึ่งคุณครูมีเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และพิมพ์ออกมาให้คณะกรรมการ ๖ พิจารณา ดังนั้น โรงเรียน ๖ จึงมีเอกสารปัญหาข้อสอบหรือโจทย์ตามคำขอของผู้ปกครองอยู่ในความครอบครองของโรงเรียน ๖ จึงได้แนะนำให้ผู้ปกครองไปติดต่อขอรับปัญหาข้อสอบจากโรงเรียนโดยตรงต่อไป ส่วนกระดาษคำตอบของบุตรชาย นำเชื่อได้ว่าโรงเรียน ๖ ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แต่คณะกรรมการ ๖ ได้จบเรื่องนี้ด้วยการมีหนังสือแจ้งโรงเรียน ๖ ให้ปฏิบัติตามระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเก็บรักษา และการปฏิบัติเมื่อเอกสารสูญหายโดยเคร่งครัดต่อไป

เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับ นอกจากคำวินิจฉัยที่ขอเอกสารแล้วปฏิเสธว่าให้ไม่ได้ เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เราจะช่วยค้นเอกสารให้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หรือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(อนุตรตรวจสอบมาตรา ๓๓ ๑๗/๒๕๖๒)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”